

## **ПРОТОКОЛ**

### **№ 1/02.05.2018г.**

На 02.05.2018г. в 14.00ч., на основание чл.187 във връзка с чл. 20, ал.3, т.2, от Закон за обществените поръчки в изпълнение на Заповед-Решение № РД-12-426/20.04.2018г. на Директора на ОУ „Св. Иван Рилски“-гр. Перник“ за провеждане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на оборудване за интерактивни стаи и провеждане на обучение в ОУ „Св. Иван Рилски“-гр. Перник“**

Комисията, назначена на основание чл.103, ал.1 от ЗОП, определена със Заповед № РД-12-451/02.05.2018г. на Директора на ОУ „Св. Иван Рилски“-гр. Перник“, в състав:

**Председател на комисията:** Антоанета Атанасова Гочева

**Членове:**

1. Милена Левенова Александрова
2. адв. Михаил Михайлов Миланов

проведе заседание в канцеларията на ОУ „Св. Иван Рилски“-гр. Перник, находяща се в гр. Перник, ул. „Монте Карло“ № 1, пощ. код 2300, за да разгледа, оцени и класира предложенията на участниците в процедурата.

Членовете на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП, които са приложени към настоящия протокол.

На 02.05.2018г. в 14.00 часа председателят на комисията Антоанета Гочева представи списък с фирмите, които са депозирали оферти за участие в процедурата. Бяха получени и запечатаните пликове с подадените оферти. Представители на участниците не се явиха.

Откритото заседание на комисията започна в 14.00 часа. Задачата на това заседание бе да бъдат отворени офертите и да бъдат проверени документите на участниците за формално съответствие с изискванията на възложителя. Членовете на комисията се увериха, че пликовете с документите не са отваряни, трайно са запечатани, непрозрачни са и върху всеки един от тях е отбелязан пореден номер, дата и час на постъпване, наименование на участниците и предмет на откритата процедура.

От представения списък на фирмите, подали оферти за участие в процедурата, комисията констатира, че в срока, определен от Възложителя, са постъпили следните оферти от дружествата:

1. **„АРУДА“ ЕООД, ЕИК 203536343;**
2. **„ДЕКОРИ“ ЕООД, ЕИК 202472286;**
3. **„ЮНИОН ИНТЕРАКТИВ“ ООД, ЕИК 204660454;**

**Председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното подаване, съгласно списъка на подадените оферти.**

1. **Беше отворена офертата на „АРУДА“ ЕООД, която съдържа следните документи:**

**Папка с документи:**

1. Опис на представени документи;
2. Справка от Агенция по вписванията;
3. Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);
4. Приложение № 2;
5. Приложение № 2.1;
6. Декларация – Приложение № 4;
7. Декларация – Приложение № 5;
8. Декларация – Приложение № 6;
9. Декларация – Приложение № 7;
10. Списък по чл.64, ал.1 от ЗОП – Приложение № 8;
11. Ценово предложение – Приложение № 3;

След цялостно преглеждане на офертата на „**АРУДА**“ **ЕООД**, Комисията счита, че дружеството не е представило оферта, която отговаря на условията на Възложителя. Налице са предпоставките по чл. 54, ал.1, т.5, б.“б“ и чл. 107, т.2, б.“а“ от ЗОП за отстраняване на участника, като дружеството не е представило оферта, която да отговаря на изискванията на Възложителя. Видно от представените документи, участникът не е представил Сертификат за контрол на управление на качеството, а в представения списък по чл.64, ал.1 от ЗОП – Приложение № 8 не е посочило да е изпълнило поне един договор сходен с предмета на настоящата поръчка.

Във връзка с горното Комисията единодушно **РЕШИ**: „Отстранява от по-нататъшно участие в процедурата „**АРУДА**“ **ЕООД** и не пристъпва към отваряне на ценовото му предложение, което и не е представено в отделен плик.“

**2. Беше отворена офертата на „ДЕКОРИ“ ЕООД, която съдържа следните документи:**

**Папка с документи:**

1. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата;
2. Справка от Агенция по вписванията;
3. Декларация – Приложение № 7;
4. Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);
5. Декларация – Приложение № 4;
6. Декларация – Приложение № 5;
7. Декларация – Приложение № 6;
8. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя – Приложение № 2;
9. Приложение № 2.1;

10. Сертификат за управление на качеството ISO 9001:2008

**Плик – Предлагани ценови параметри:**

1. Ценово предложение – Приложение № 3.

След цялостно преглеждане на офертата на „ДЕКОРИ“ ЕООД, Комисията счита, че дружеството не е представило оферта, която отговаря на условията на Възложителя. Налице са предпоставките по чл. 54, ал.1, т.5, б.„б“ и чл. 107, т.2, б.„а“ от ЗОП за отстраняване на участника, като дружеството не е представило оферта, която да отговаря на изискванията на Възложителя. Видно от представените документи, участникът не е представил списък по чл.64, ал.1 от ЗОП – Приложение № 8, като комисията приема, че участникът не е изпълнил поне един договор сходен с предмета на настоящата поръчка.

Във връзка с горното Комисията единодушно **РЕШИ:** „Отстранява от по-нататъшно участие в процедурата „ДЕКОРИ“ ЕООД и не пристъпва към отваряне на ценовото му предложение.“

**3. Беше отворена офертата на „ЮНИОН ИНТЕРАКТИВ“ ООД, която съдържа следните документи:**

**Папка с документи:**

1. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата;
2. Справка от Агенция по вписванията;
3. Декларация – Приложение № 7;
4. Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);
5. Декларация – Приложение № 4;
6. Декларация – Приложение № 5;
7. Декларация – Приложение № 6;
8. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя – Приложение № 2;
9. Приложение № 2.1;
10. Сертификат за управление на качеството ISO 9001:2015
11. Описание на монтажната дейност
12. Техническа спецификация

**Плик – Предлагани ценови параметри:**

1. Ценово предложение – Приложение № 3.

След цялостно преглеждане на офертата на „ЮНИОН ИНТЕРАКТИВ“ ООД, Комисията счита, че дружеството е представило оферта, която отговаря на условията на

Възложителя. Не са налице предпоставките по чл. 54 и чл. 107 от ЗОП за отстраняване на участника, като дружеството е в състояние да изпълни поръчката в нейната цялост.

Във връзка с предварителните критерии за оценка на офертите, Комисията провери и констатира, че офертата на „ЮНИОН ИНТЕРАКТИВ“ ООД е подготвена и представена в съответствие с изискванията на документацията за обществената поръчка и техническите спецификации. Комисията отвори ценовото предложение на участника:

Комисията класира участниците по следния начин:

1. „ЮНИОН ИНТЕРАКТИВ“ ООД – посочена цена за изпълнение на поръчката в размер на сумата от 65 972,00 лева без ДДС или 79 166,40 лева с ДДС;

Комисията счита, че „ЮНИОН ИНТЕРАКТИВ“ ООД е представило оферта, която отговаря на условията на Възложителя. Не са налице предпоставките по чл. 54 и чл. 107 от ЗОП за отстраняване на участника и търговецът е в състояние да изпълни поръчката в нейната цялост. „ЮНИОН ИНТЕРАКТИВ“ ООД е посочило най-ниска цена за изпълнение на поръчката.

Във връзка с горното и след обсъждания Комисията единодушно **РЕШИ:** На основание чл. 103, ал.3 от ЗОП, предлага на Възложителя да сключи договор с кандидата „ЮНИОН ИНТЕРАКТИВ“ ООД, който да бъде избран за Изпълнител на поръчката.

Работата на комисията приключи на 02.05.2018г. в 17.30 часа.

**Приложение:** 1/ Плик с оферта от „АРУДА“ ЕООД; 2/ Плик с оферта от „ДЕКОРИ“ ЕООД; 3/ Плик с оферта от „ЮНИОН ИНТЕРАКТИВ“ ООД; 4/ Декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП - 3 бр.;

**Председател:** Антоанета Атанасова Гочева:



**Членове:**

1. Милена Левенова Александрова:

2. адв. Михаил Михайлов Миланов:

  
